

PROTOKÓŁ Nr 3
z posiedzenia komisji weryfikacyjnej
w dniu 22 lipca 2025 r.

W dniu 22 lipca 2025 r. o godz. 14, w Sali Rycerskiej, w Urzędzie Miejskim w Oławie, odbyło się posiedzenie Komisji weryfikacyjnej powołanej Zarządzeniem Burmistrza Miasta Oława Nr 77/0050/2025 z dnia 30 czerwca 2025 roku, w składzie:

1. Dariusz Witkowski – przewodniczący Komisji,
2. Monika Kownacka -zastępca przewodniczącego,
3. Renata Dubowik – sprawozdawca,
4. Joanna Kruk - Gręziak,
5. Bartosz Gawlas,
6. Krzysztof Mazurek

Na posiedzeniu komisji weryfikacyjnej nieobecna była Anna Sielewicz oraz Jacek Żydło. Pozostali członkowie Komisji weryfikacyjnej byli obecni i podpisali listę obecności.

Spotkanie otworzył przewodniczący komisji weryfikacyjnej – Dariusz Witkowski.

Porządek obrad komisji:

1. Przyjęcie protokołu z pierwszego i drugiego posiedzenia komisji weryfikacyjnej,
2. Przedstawienie projektów z opiniami wydziałów merytorycznych,
3. Przyjęcie Listy Projektów Spełniających i Niespełniających Kryteria.

Po zapoznaniu się członków komisji z protokołem z pierwszego i drugiego posiedzenia, jednomyślnie w głosowaniu: 6 głosów – za, 0 przeciwko, 0 wstrzymujących się, przyjęto protokół z pierwszego i drugiego posiedzenia.

Dariusz Witkowski poinformował członków komisji, iż wydziały merytoryczne wyraziły swoją opinię na karcie oceny merytorycznej pod względem możliwości realizacji projektu.

Wskazał, że autorom projektów niespełniających kryteriów merytorycznych przysługuje odwołanie w terminie 5 dni od dnia opublikowania Listy Projektów Niespełniających Kryteria do Burmistrza Miasta Oława. Zgodnie z przyjętą Uchwałą Rady Miejskiej Burmistrz oddala lub uwzględnia odwołanie. Projekty znajdujące się na Ostatecznej Liście Projektów Spełniających Kryteria poddawane są głosowaniu w formie elektronicznej. O wyborze projektów decydują mieszkańcy w drodze głosowania, które trwa 14 dni.

Renata Dubowik odczytała zebranim członkom Komisji, opinie i uwagi do projektów, przygotowane przez wydziały merytoryczne:

1. „Montaż oświetlenia ulicznego przy ulicy Szyszkowej na osiedlu Nowy Otok, w Oławie”

- komórka merytoryczna:

1. Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych

- ocena wydziału merytorycznego – negatywna

Uzasadnienie oceny:

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- jest ogólnodostępny, realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- nieprawidłowo oszacowano okres realizacji projektu,
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu w zakresie kosztów opracowania dokumentacji projektowej (dokumentacja projektowa i kosztorysowa stanowi podstawę do określenia zakresu: rozmieszczenia, ilości i typów słupów, opraw w oparciu o otrzymane uzgodnienia, zgody i uwarunkowania terenu),
- nieprawidłowo oszacowano koszty wykonania oświetlenia,
- projekt nie uwzględnia kosztów nadzorów – archeologicznego oraz inwestorskiego.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

Przewodniczący wskazał, że opiniowany projekt przez wydział merytoryczny uzyskał ocenę negatywną, jednak wydział uznał wykonanie zadania za zasadne. Projekt wymaga korekty w zakresie założeń kosztowych oraz czasu jego realizacji.

Autor projektu zgodnie z § 8 Uchwały Nr XLIII/259/21 Rady Miejskiej w Oławie z dnia 30 listopada 2021r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego

z mieszkańcami Gminy Miasto Oława może złożyć odwołanie od decyzji Komisji Weryfikacyjnej i odnieść się do uzasadnienia decyzji o przyczynach zakwalifikowania projektu jako Niespełniającego Kryteriów.

2. „Przystanek Polanka”

- komórka merytoryczna:

1. Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych

- ocena wydziału merytorycznego - negatywna

Uzasadnienie oceny:

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- jest ogólnodostępny, realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu: zgodnie z wyliczeniami wydziału merytorycznego według obowiązujących cen koszt ostateczny projektu wyniesie 557 000 co przekracza wysokość środków finansowych będących w dyspozycji budżetu obywatelskiego – zgodnie z § 5 us. 1 pkt d) Uchwały Nr XLIII/259/21 Rady Miejskiej w Oławie z dnia 30 listopada 2021r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Gminy Miasto Oława w ramach budżetu obywatelskiego nie mogą być realizowane projekty, których szacunkowy koszt realizacji przekracza maksymalną kwotę określoną dla budżetu obywatelskiego
- nieprawidłowo oszacowano okres realizacji projektu.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

Przewodniczący wskazał, że opiniowany projekt przez wydział merytoryczny uzyskał ocenę negatywną, jednak wydział uznał wykonanie zadania za zasadne pod warunkiem zmiany okresu realizacji i wykonania tylko części projektu.

Autor projektu zgodnie z § 8 Uchwały Nr XLIII/259/21 Rady Miejskiej w Oławie z dnia 30 listopada 2021r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Gminy Miasto Oława może złożyć odwołanie od decyzji Komisji Weryfikacyjnej i odnieść się do uzasadnienia decyzji o przyczynach zakwalifikowania projektu jako Niespełniającego Kryteriów.

3. „Nasadzenie krzewów lub drzew niskopiennych w pasie zieleni pomiędzy ulicą Serdeczną 1-7, a parkingiem przy ul. Zacisznej 28-32”

komórka merytoryczna:

1. Wydział Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska,

2. Zarząd Dróg Miejskich i Zieleni w Oławie

- ocena wydziału merytorycznego - negatywna

Uzasadnienie oceny:

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- prawidłowo oszacowano okres realizacji,
- projekt jest ogólnodostępny, realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu (nie uwzględniono prac komplementarnych typu drenaże nawadniające, worki, palikowanie, taśmy, ziemia urodzajna, kora, agrowłóknina),
- aby pas zieleni spełniał funkcję izolatora hałasu i spalin, krzewy należałoby posadzić gęsto w kilku rzędach, w ten sposób stwarzając barierę ochronną (75 szt. krzewów nie spełni tej funkcji w pasie rozdzielającym jezdnie)
- z uwagi na infrastrukturę podziemną nie jest możliwe posadzenie drzew nawet niskopiennych ponieważ istnieje ryzyko ingerencji w sieci podziemne
- drzewa lub krzewy mogą niszczyć infrastrukturę drogową z uwagi na małą odległość od drogi, zbyt wąski pas zieleni na większe nasadzenia,

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów,

wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

4. Pumptrack- tor rowerowy- dokumentacja projektowa - ul. Rybacka, Oława”

komórka merytoryczna:

1. Wydział Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska,

2. Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych

- ocena wydziału merytorycznego - negatywna

Uzasadnienie oceny:

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- prawidłowo oszacowano okres realizacji,
- projekt jest ogólnodostępny, realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- projekt przewiduje wyłącznie wykonanie dokumentacji projektowej: zgodnie z par.7 ust. 4 lit. i) Uchwały Nr XLIII/259/21 Rady Miejskiej w Oławie z dnia 30 listopada 2021r. sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami gminy Miasto Oława, projekt nie może zakładać wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej
- w 2023r. wydana została decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegająca na budowie pumptrack, na terenie przynależnym do Szkoły Podstawowej nr 6 w Oławie: zgodnie z §.7 ust. 4 lit. h) Uchwały Nr XLIII/259/21 Rady Miejskiej w Oławie z dnia 30 listopada 2021r. sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami gminy Miasto Oława, projekt nie może kolidować z obowiązującymi w mieście planami, oraz inwestycjami dla których jest opracowana dokumentacja projektowa

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

5. „Remont jezdni od nr 95 (Lipowa) do ul. Siedleckiej (przy moście na rzece Oława). Długość ok. 30 m”

komórka merytoryczna:

1. Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych,

2. Zarząd Dróg Miejskich i Zieleni

- ocena wydziału merytorycznego – negatywna

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest ogólnodostępny, realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- projekt nie spełnia wymogu nie naruszania praw osób trzecich § 5 ust. 1, pkt. a) Uchwały Nr XLIII/259/21 Rady Miejskiej w Oławie z dnia 30 listopada 2021r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami gminy Miasto Oława, ponieważ dotyczy nieruchomości nie należących w całości do Gminy Miasto Oława,
- nie ma wydzielonego geodezyjnie pasa drogowego (wskazany obszar oznaczony jest jako droga dojazdowa lub inna): projekt nie może być kwalifikowany jako remont drogi gdyż formalnie droga nie istnieje,
- podejmowanie działań związanych z budową drogi uniemożliwi wykonanie zadania (urządzenie siłowni „Aktywny senior,”) które zostało już zaplanowane do wykonania i koliduje z docelowym zagospodarowaniem działki,
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu (brak podanych kosztów dokumentacji projektowej i kosztorysowej),
- nieprawidłowo oszacowano okres realizacji projektu.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

Przewodniczący wskazał, że opiniowany projekt przez wydział merytoryczny uzyskał ocenę negatywną,

jednak wydział zasugerował, że jezdnia może powstać na zasadzie utwardzenia i wyrównania powierzchni gruntu. Komisja weryfikacyjna zwróci się z wnioskiem do Burmistrza i rekomenduje wykonanie zadania.

6. „Projekt utwardzenia pobocza pod ruch pieszcy na ulicy Zacisznej i Szmaragdowej”

komórka merytoryczna:

1. Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych

- ocena wydziału merytorycznego - negatywna

Uzasadnienie oceny:

- projekt mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- projekt jest ogólnodostępny, realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- projekt nie spełnia wymogu nie naruszania praw osób trzecich § 5 ust. 1, pkt. a) Uchwały Nr XLIII/259/21 Rady Miejskiej w Oławie z dnia 30 listopada 2021r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami gminy Miasto Oława, działka nr 1 AM-30 i nr 1 AM-50 (ul. Zaciszna) nie stanowi własności Gminy Miasto Oława – właścicielem jest Powiat Oławski, ponadto wykonanie utwardzonego pobocza przy granicy z działką nr 2 AM-50 może wymagać zajęcia terenów przyległych, które stanowią własność osoby prywatnej,
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu (ul. Zaciszna krzyżuje się z linią kolejową relacji Wrocław-Opole, wykonanie poszerzenia pobocza wiąże się z opracowaniem dokumentacji i wykonaniem modyfikacji systemu przejazdowego, czego nie ujęto w projekcie)
- nieprawidłowo oszacowano okres realizacji projektu,
- na części ul. Szmaragdowej w związku z budową dworca PKP Oława-Zachodnia planowana jest budowa chodnika umożliwiającego dojście do dworca, zgodnie z § 7 ust. 4 lit. h) Uchwały Nr XLIII/259/21 Rady Miejskiej w Oławie z dnia 30 listopada 2021r. sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami gminy Miasto Oława, projekt nie może kolidować z obowiązującymi w mieście planami, oraz inwestycjami dla których jest opracowana dokumentacja projektowa.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

7. „Siła Zdrowia- lokalne warsztaty sportowe”

komórka merytoryczna:

1. Wydział Spraw Społecznych i Przedsiębiorczości

- ocena wydziału merytorycznego - pozytywna

Uzasadnienie oceny:

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- prawidłowo oszacowano okres realizacji,
- prawidłowo oszacowano koszty projektu,
- projekt jest ogólnodostępny,
- nie koliduje z obowiązującymi w Mieście planami i programami

Bartosz Gawlas odniósł się do złożonego projektu, iż nie jest przekonany co do finansowania sprzętu z uwagi na to, że nie jest to sprzęt jednorazowy a po skończonych warsztatach może zostać wykorzystany na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej.

Przewodniczący poinformował, że autor projektu złożył oświadczenie, w którym oświadczył że sprzęt, który będzie wykorzystany podczas przeprowadzonych warsztatów będzie przechowywany w Oławskim Centrum Kultury Fizycznej do dalszego użytku na rzecz oławskiego sportu.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

8. „Rozbudowa monitoringu wizyjnego na cmentarzach – ul. Zwierzyniecka i ul. Ofiar Katynia”

komórka merytoryczna:

1. Straż Miejska,

2. Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych.

- ocena wydziału merytorycznego - negatywna

Uzasadnienie oceny:

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- prawidłowo oszacowano okres realizacji,
- projekt jest ogólnodostępny, realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nie wykazano niezbędności rozbudowy monitoringu wizyjnego o kamery na cmentarzach (samo przywołanie celu, nie wypełnia wymogu niezbędności),
- nie podano warunków dopuszczalności przetwarzania danych osobowych (potencjalne drobne kradzieże wiązanek cmentarnych nie stanowią uzasadnienia potrzeby wprowadzania środka inwazyjnego (monitoringu wizyjnego) w prywatność osób przebywających na terenie nekropolii, w 2024 i w 2025r. Straż Miejska w Oławie oraz Policja nie odnotowała zgłoszeń od podmiotu praw w zakresie występowania zagrożeń dla ich bezpieczeństwa na terenie nekropolii,
- nie podano informacji o środkach techniczno-organizacyjnych, które wprowadził lub planuje wprowadzić obecny zarządzający terenami na potrzeby m.in. ochrony mienia,
- brak określenia roli obecnego zarządzającego terenami w procesie przetwarzania danych,
- brak analizy pod kątem liczby, umieszczenia oraz rodzaju kamer (brak projektu rozmieszczenia kamer, analizy pod kątem podłączenia/ integracji kamer do systemu SM Oława,
- brak infrastruktury technicznej w tym zasilania i internetu światłowodowego niezbędnych do realizacji zadania – doprowadzenie tych mediów, zmieni koszty realizacji projektu
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu (koszty podane w projekcie nie uwzględniają analiz i projektów wskazanych powyżej)
- projekt nie uwzględnia stałych kosztów zarządzania monitoringiem i utrzymania w tym kosztów dostawcy sieci do kamer
- gęste zadrzewienia ograniczą zasięg kamer co znacząco przekroczy kwotę przeznaczoną na wykonanie projektu.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 5 głosów, przeciwko – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, wyłączony -1 głos.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

9. „O!Czytomat” - książkomat przy Bibliotece Miejskiej w Oławie – wygodny dostęp do książek 24/7”

komórka merytoryczna:

1. Powiatowa i Miejska Publiczna Biblioteka w Oławie

- ocena wydziału merytorycznego - negatywna

Uzasadnienie oceny:

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- jest ogólnodostępny,
- nieprawidłowo oszacowano okres realizacji projektu,
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu (nie uwzględniono kosztów obsługi urządzenia, nie uwzględniono producenta książkomatu w związku z czym brak możliwości weryfikacji kosztów)
- oszacowano rezerwę techniczną i wsparcie przez rok, natomiast koszty energii elektrycznej i koszty eksploatacji przez dwa lata, co zmienia koszty ogólne i nie ma możliwości oszacowania kosztów rocznych
- teren przy Powiatowej i Miejskiej Bibliotece Publicznej w Oławie, Rynek 1 znajduje się w strefie „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej -projekt nie zawiera zgody na lokalizację książkomatu.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos, wyłączony -1 głos.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

10. „Park kieszonkowy „Kwitnącej Wiśni” przy ul. Żeromskiego”

komórka merytoryczna:

1. Wydział Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska,

2. Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych

- ocena wydziału merytorycznego - negatywna

Uzasadnienie oceny:

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- jest zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- zagospodarowanie terenu pod wykonanie projektu wiąże się z dokonaniem znacznej ilości wycinek z uwagi na zieleni wysoką (wycinki drzew związane są z uzyskaniem stosownych pozwoleń, które wydaje Starostwo Powiatowe w Oławie), co znacznie wydłuży czas realizacji projektu
- projekt nie jest ogólnodostępny brak jest ciągu pieszego umożliwiającego bezpieczne dojście - zgodne z § 5 us. 1 pkt c) Uchwały Nr XLIII/259/21 Rady Miejskiej w Oławie z dnia 30 listopada 2021r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Gminy Miasto Oława w ramach budżetu obywatelskiego nie mogą być realizowane projekty nie spełniające kryterium ogólnodostępności
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu koszt wykonania inwestycji – 570 000,00 zł koszty projektu przekraczają środki finansowe będące w dyspozycji budżetu obywatelskiego – zgodne z § 5 us. 1 pkt d) Uchwały Nr XLIII/259/21 Rady Miejskiej w Oławie z dnia 30 listopada 2021r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Gminy Miasto Oława w ramach budżetu obywatelskiego nie mogą być realizowane projekty, których szacunkowy koszt realizacji przekracza maksymalną kwotę określoną dla budżetu obywatelskiego
- koszty prac przygotowawczych i uporządkowania terenu nie obejmują kosztów wycinek drzew, karczowania, usuwania pni, wywozu karpin, gałęzi, humusowania, niwelacji terenu,
- na części działki realizowane jest zadanie dot. budowy ścieżki pieszo-rowerowej od ul. Żeromskiego do skrzyżowania ulic Rybackiej i Siedleckiej,
- projekt nie uwzględnia kosztów nadzorów oraz opracowania dokumentacji powykonawczej, nie uwzględniono kosztów zakupu lamp
- nieprawidłowo oszacowano okres realizacji projekt nie uwzględnia czasu prowadzenia badań archeologicznych i nadzoru archeologicznego

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, wyłączony -1 głos.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

11. „Sucho i bezpiecznie – modernizacja (odwodnienie) placu zabaw NIVEA w Nowym Otku”

komórka merytoryczna:

1. Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych,

2. Zarząd Dróg Miejskich i Zieleni w Oławie

- ocena wydziału merytorycznego - negatywna

Uzasadnienie oceny:

- projekt mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- prawidłowo oszacowano koszty projektu,
- projekt jest ogólnodostępny, realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- odwodnienie placu zabaw zostało już wykonane poprzez zrobienie sączków podłączonych do rowu, ponadto plac zabaw posiada nawierzchnię przepuszczalną – warstwa piasku
- brak jest możliwości naprawy urządzeń zabawowych z uwagi na to, że są to urządzenia autorskie: brak części zamiennych do urządzeń znajdujących się na placu zabaw
- nieprawidłowo oszacowano okres realizacji projektu, wymagane jest pozwolenie wodnoprawne, konserwatorskie, uzyskanie tych pozwoleń znacznie wydłuży czas realizacji projektu

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych

i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, wyłączony -1 głos.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

W związku z powstałymi wątpliwościami podczas oceniania złożonego projektu dotyczącymi m.in. umowy określającej zasady dokonywania przeglądów technicznych placu zabaw Nivea w Nowym Otoku, Joanna Kruk-Gręziak wystąpiła z prośbą o skierowanie zapytania w tej kwestii do Burmistrza Miasta Oława. Komisja weryfikacyjna podjęła decyzję, że zwróci się z wnioskiem do Burmistrza Miasta Oława o udzielenie informacji w powyższej sprawie.

12. „Plac zabaw dla każdego – doposażenie placu przy ul. Nowy Górnik i Gałczyńskiego”

komórka merytoryczna:

1. Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych,

2. Wydział Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska

- ocena wydziału merytorycznego - negatywna

Uzasadnienie oceny:

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest ogólnodostępny, realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- jest zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- projekt jest niezgodny z przepisami prawa: tereny przy ul. Nowy Górnik oraz ul. Gałczyńskiego pod względem lokalizacyjnym nie spełniają obecnych norm prawnych względem sytuowania placów zabaw – zgodnie z § 40 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019r. Poz.. 1065) odległość placów zabaw dla dzieci, boisk dla dzieci i młodzieży oraz miejsc rekreacyjnych od linii rozgraniczających ulicę, od okien pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz miejsc gromadzenia odpadów powinna wynosić co najmniej 10 m, przy zachowaniu wymogów § 19 ust. 1
- nieprawidłowo oszacowano okres realizacji projektu (nie wzięto pod uwagę czasu przeznaczonego na sporządzenie dokumentacji projektu/ uzgodnienia, przetargu/ wykonawstwa)
- brak właściwego oszacowania kosztów projektu: nie przewidziano kosztów i czasu niezbędnego do wykonania dokumentacji projektowej, nie przewidziano kosztów prac i nadzoru archeologicznego

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, iż projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, wyłączony – 1 głos.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

W związku z powstałymi wątpliwościami podczas oceniania złożonego projektu dotyczącymi m.in. niezgodności projektu z przepisami prawa komisja weryfikacyjna podjęła decyzję, że zwróci się z wnioskiem do Burmistrza Miasta Oława o udzielenie informacji w powyższej sprawie.

Przewodniczący podsumował głosowanie członków komisji weryfikacyjnej nad powyższymi projektami.

W wyniku głosowania:

- 1 projekt uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną i został umieszczony na Liście Projektów Spełniających Kryteria,
- 11 projektów uzyskało negatywną ocenę merytoryczną i zostało umieszczonych na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

Komisja weryfikacyjna, której zadaniem była ocena zgłoszonych projektów pod względem merytorycznym, zaakceptowała zestawienie Projektów Spełniających Kryteria i Niespełniających Kryteria (z podaniem uzasadnienia), które podawane są do publicznej wiadomości.

Na zakończenie spotkania ustalono termin kolejnych obrad t.j. 5 sierpnia 2025r. o godz. 14:00. Przewodniczący podziękował zebranych za pracę oraz udział w posiedzeniu komisji weryfikacyjnej. Spotkanie zakończyło się o godzinie 15.10.

Podpisy:

Przewodniczący komisji: Dariusz Arkoński

Protokolant: Renate Dubnik